

NOTAIO MAURIZIO SAVIO
Via Cesario Console, 3 - 80132 NAPOLI - Tel. 081.6582739 - Fax 081.6582742

Repertorio n. 6465

Raccolta n. 4184

**VERBALE DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI
RELATIVI ALLE OFFERTE TECNICHE PER GARA D'APPALTO**

REPUBBLICA ITALIANA

L'anno duemiladiciassette, il giorno venticinque del mese di settembre, alle ore nove e trenta (9.30). A Maddaloni, presso l'Interporto Marcianise Maddaloni, edificio lotto 1 C, presso la sede della "INTERPORTO SUD EUROPA S.p.A.". Avanti a me dott. Maurizio Savio, notaio a Napoli con studio in via Cesario Console n. 3, iscritto nel Ruolo dei Notai dei Distretti Notarili Riuniti di Napoli, Torre Annunzia e Nola, è presente:

Antonio CAMPOLATTANO, nato a Maddaloni (CE) il 20 marzo 1960, domiciliato per la carica presso la sede della società da lui rappresentata, quale Consigliere Delegato della società per azioni "INTERPORTO SUD EUROPA S.p.A.", con sede a Maddaloni (CE) presso l'Interporto Marcianise Maddaloni, edificio lotto 1 C, capitale sociale sottoscritto e versato di Euro 42.349.720,00, codice fiscale e Partita IVA 01871250617, iscritta al n. 01871250617 del Registro delle Imprese di Caserta, n. R.E.A. CE-127473, munito dei necessari poteri per intervenire in questo atto in forza della delibera della sua nomina.

Io notaio sono certo dell'identità personale, qualifica e poteri del costituito, il quale, in nome e per conto della società da lui rappresentata, mi richiede di procedere alla redazione del presente verbale al quale

PREMETTE:

- che, con avviso pubblicato il 14 marzo 2017 sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea, è stato indetto dalla "INTERPORTO SUD EUROPA S.p.A., quale stazione appaltante ed Ente Aggiudicatore, un BANDO DI GARA con Procedura Ristretta per

**Registrato a:
NAPOLI 1
il 03/10/2017
al n. 18383/1T
con Euro 200,00**



Lavori Pubblici ex art. 61 D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, relativo all'esecuzione di lavori nell'Interporto Marcianise – Maddaloni, nel territorio del Comune di Maddaloni (CE), per la realizzazione del raddoppio della presa e consegna, nonché del suo prolungamento e del relativo sottopasso ferroviario - Int. 3.1.1 - CIG 6947336308, CUP H16I11003360006, per un importo dell'appalto di Euro 10.058.043,31 (Euro diecimilionicinquantottomilaquarantatre virgola trentuno), oltre IVA, di cui Euro 197.216,51 (Euro centonovantasettemiladuecentosedici virgola cinquantuno) per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso (CATEGORIA PREVALENTE: OG3 per € 5.372.867,46; CATEGORIE SCORPORABILI: OS29 per € 3.084.169,97, OS21 per € 575.244,19; OG10 per € 496.904,55; OS18A per € 451.785,94 e OS12A per € 77.071,20;

- che tali opere sono finanziate con fondi del Piano di Azione Coesione – Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti;

- che la DURATA DELL'APPALTO è stata indicata in giorni 557 (cinquecentocinquantesette), decorrenti dalla data di consegna dei lavori così come meglio disciplinata dallo schema di contratto;

- che le domande di partecipazione dovevano pervenire entro le ore 14:00 del giorno 26 Aprile 2017 presso: Interporto Sud Europa S.p.a. – Ufficio Protocollo – Interporto Marcianise – Maddaloni Edificio Lotto 1/C – 81024 MADDALONI (CE);

- che il plico doveva recare all'esterno – oltre all'intestazione, all'indirizzo del mittente, al numero di fax e all'indirizzo PEC, l'oggetto della gara "Lavori di realizzazione del raddoppio della presa e consegna nonché del suo prolungamento e del relativo sottopasso ferroviario – CIG 6947336308, CUP H16I11003360006";

- che SOGGETTI AMMESSI sono gli operatori economici di cui all'art. 45 del Codice degli Appalti;

- ch
part
sog
invit
- ch
Guik
in te
te e
mer
nell
- ch
stat
plici
VA"
POI
mer
ne,
Edif
plici
- ch
il gi
- ch
ra c
e de
al v

- che, a seguito della presentazione entro il termine sopra indicato delle domande di partecipazione, è stata trasmessa il 7 giugno 2017 a mezzo P.E.C. ai ventisei (26) soggetti che avevano superato la fase di prequalifica la lettera con la quale venivano invitati a presentare offerta;

- che, ai sensi dell'art. 95 comma 2 e 6 del D.lgs. 50/2016, in coerenza con le "Linee Guida" n. 2 di attuazione del D.lgs. n. 50/2016 (delibera ANC n. 1005 del 21.9.2016); in tale lettera sono stati stabiliti i criteri di valutazione in base ai quali valutare le offerte ed i relativi punteggi, nonché le modalità di presentazione delle offerte, la documentazione e le dichiarazioni da inserire nei plichi e nelle buste e quant'altro indicato nella lettera stessa;

- che in tale lettera il termine per la presentazione e ricezione delle offerte è stato stabilito nelle ore dodici (12.00) del giorno 19 luglio 2017, ora e data entro le quali il plico contenente le quattro (4) buste con la "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" (busta "A"), con la "OFFERTA TECNICA"(busta "B"), con la "OFFERTA TEMPORALE" (busta "C") e con la "OFFERTA ECONOMICA" (busta "D"), il tutto debitamente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, doveva pervenire, a pena di esclusione, all'indirizzo "Interporto Sud Europa Spa, c/o Interporto Marcianise - Maddaloni, Edificio Lotto 1/C, 81024 Maddaloni (CE)", con possibilità di consegna a mano dei plichi entro il medesimo termine, presso l'ufficio protocollo;

- che l'apertura delle offerte è stata indicata nella lettera in prima seduta pubblica per il giorno 24 luglio 2017 alle ore nove e trenta (9.30);

- che sono stati consegnati tempestivamente, nei tempi e nei modi previsti dalla lettera di invito, n. nove (9) plichi chiusi, registrati e numerati con l'indicazione del giorno e dell'ora della ricezione, come da elenco che si è allegato in copia con la lettera "B" al verbale da me notaio ricevuto il 7 agosto 2017, appresso menzionato; - che il gior-



no 24 luglio 2017 alle ore nove e trenta (9.30) si è dato inizio all'apertura dei plichi ed alla verbalizzazione del loro contenuto;

- che, in particolare, a seguito dell'apertura dei plichi e di tutte le BUSTE "A", contenenti la "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", verificata la correttezza e completezza della documentazione in tali buste "A", la Commissione giudicatrice ha ammesso otto (8) dei nove (9) concorrenti alla successiva fase della gara, mentre in merito alla documentazione amministrativa presentata dalla "CENTRO MERIDIONALE COSTRUZIONI S.r.l.", con sede a Casoria (NA) in via Monte Rosa n. 2, iscritta al Registro delle imprese di Napoli e con codice fiscale 01542120645, quale capogruppo e mandataria del costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese con la "GLOBALFER S.p.A.", con sede a Caserta in via Lupoli n. 36, iscritta al Registro delle Imprese di Caserta e con codice fiscale n. 03204210615, la Commissione giudicatrice, dato atto che mancava nella documentazione inserita nella busta "A" il capitolato speciale di appalto – parte amministrativa – sottoscritto per accettazione in ogni sua pagina dalla mandante e dalla mandataria, ha ritenuto di richiedere l'integrazione della documentazione, facendo ricorso al cosiddetto "soccorso istruttorio", e dato atto di quanto sopra, ha sospeso l'ammissione del concorrente alla successiva fase della gara, in attesa della presentazione della ulteriore documentazione;

- che tutta la fase dell'apertura dei plichi presentati e dell'apertura di tutte le Buste "A" è stata verbalizzata da me notaio Maurizio Savio di Napoli con atto ricevuto sempre il 24 luglio 2017 al repert. 6416/415, reg.to all'Agenzia delle Entrate di Napoli 1 il 27.7.2017 al n. 15327 S. 1T;

- che la successiva fase di apertura della buste contenute nei plichi presentati è stata fissata per il giorno 7 agosto 2017 alle ore nove e trenta (9.30), sempre in questo luogo;

- che l
via Me
01542
Tempr
poli n
03204
sentat
sione
- che
a con
25 lug
e nas
mand
D'API
- che
cuzior
- che
25 lu
prese
ria (N
dice f
pame
in via
0320-
tiva –

- che la "CENTRO MERIDIONALE COSTRUZIONI S.r.l.", con sede a Casoria (NA) in via Monte Rosa n. 2, iscritta al Registro delle Imprese di Napoli e con codice fiscale 01542120645, quale capogruppo e mandataria del costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese con la "GLOBALFER S.p.A.", con sede a Caserta in via Lupoli n. 36, iscritta al Registro delle Imprese di Caserta e con codice fiscale n. 03204210615, è stata invitata ad integrare la documentazione amministrativa presentata, con comunicazione effettuata il 24 luglio 2017 dal Presidente della Commissione a mezzo P.E.C.;

- che la menzionata "CENTRO MERIDIONALE COSTRUZIONI S.r.l." ha provveduto a consegnare a mano presso la sede dell'"INTERPORTO SUD EUROPA S.P.A." il 25 luglio 2017 alle ore sedici e trentacinque (16.35) una busta sigillata con ceralacca e nastro adesivo trasparente, controfirmata sui lembi di chiusura da mandante e mandataria del RTI, con su scritto "TRASMISSIONE CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO – PARTE AMMINISTRATIVA";

- che il giorno 7 agosto 2017 alle ore nove e trenta (9.30) si è dato inizio alla prosecuzione dell'apertura dei plichi ed alla verbalizzazione del loro contenuto;

- che in tale sede si è proceduto in primo luogo, previa apertura del plico presentato il 25 luglio 2017, tagliandone un bordo, alla verifica della ulteriore documentazione presentata dalla "CENTRO MERIDIONALE COSTRUZIONI S.r.l.", con sede a Casoria (NA) in via Monte Rosa n. 2, iscritta al Registro delle Imprese di Napoli e con codice fiscale 01542120645, quale capogruppo e mandataria del costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese con la "GLOBALFER S.p.A.", con sede a Caserta in via Lupoli n. 36, iscritta al Registro delle Imprese di Caserta e con codice fiscale n. 03204210615, ed in particolare del capitolato speciale di appalto – parte amministrativa – sottoscritto per accettazione in ogni sua pagina dalla mandante e dalla manda-



taria del costituendo RTI; verificato che con tale documento era stata dal concorrente completata la "Documentazione amministrativa", la Commissione giudicatrice, verificata la correttezza e completezza della documentazione rinvenuta nella busta "A", come sopra integrata, ha ammesso anche l'ultimo concorrente alla successiva fase della gara. Poi si è proceduto alla progressiva apertura di tutte le BUSTE "B", estraendole dai plichi nelle quali erano contenute, sempre seguendo l'ordine di presentazione dei plichi stessi, ed alla constatazione del numero e del formato delle schede riportanti elaborati grafici (relazione Descrittiva, Computo Metrico, Sommario del Computo Metrico, Quadro di Raffronto con il progetto a base d'asta), firmati in ogni foglio dalla o dalle mandanti e dalla mandataria, del numero e del formato delle schede riportanti elaborati descrittivi comprendenti una Relazione Descrittiva, un Computo Metrico, un Sommario del computo metrico ed un Quadro di Raffronto, firmati in ogni foglio dalla o dalle mandanti e dalla mandataria, nonché della presenza delle fotocopie dei documenti di riconoscimento dei sottoscrittori degli elaborati.

Esaurita poi l'apertura di tutte le buste "B", la Commissione giudicatrice prelevava ciascuna busta "B", come sopra aperta, dal plico nella quale era stata riposta e, al fine di garantire l'integrità dei documenti in essa contenuti, la inseriva in un nuovo plico, numerato con lo stesso numero col quale era stato registrato il plico dalla quale era stata estratta ciascuna delle dette buste "B"; ogni plico così riempito veniva sigillato dalla Commissione giudicatrice con nastro adesivo trasparente ed ogni commissario apponeva la sua firma sul bordi di chiusura di ciascun plico; ogni nuovo plico così chiuso e sigillato sarebbe stato riaperto dalla Commissione giudicatrice in sede di esame delle offerte tecniche, la cui seduta sarebbe stata stabilita dal Presidente con apposita comunicazione. Tutti i plichi venivano riposti in armadio blindato. Il tutto come verbalizzato da me notaio con l'atto ricevuto in pari data al repertorio n.

64:

S. 1

- cl

tric:

50/

- Di

te il

- In

(VT

- In

via

per:

Tan

I m:

alle

Eur:

per

ten:

nata

201:

ced:

plicc

con

del :

ades

6436/4161, reg.to all'Agenzia delle Entrate di Napoli 1 sempre il 7.8.2017 al n. 16695

S. 1T;

- che sono ora presenti in questo luogo i tre (3) membri della Commissione giudicatrice, nominata il 21 luglio 2017 ai sensi dell'art. 77 del comma 7 del D.lgs n. 50/2016, nelle persone dei sig.ri:

- Dott. Sebastiano CARADONNA, nato a Maddaloni il 7 gennaio 1950 ed ivi residente in via Appia n. 33, - Presidente -

- Ing. Maurizio BASILE, nato a Foggia il 30 settembre 1959, residente a Vitorchiano (VT) in via Marmolada n. 3/B - Componente -

- Ing. Antonio CIOFFI, nato a Maddaloni (CE) il 16 maggio 1966 ed ivi residente in via Napoli n. 200 - Componente -

persone tutte della cui identità personale io notaio sono certo.

Tanto premesso, su richiesta dei costituiti, io Notaio attesto quanto segue.

I membri della Commissione giudicatrice danno atto che il giorno 4 settembre 2017 alle ore 10,00, a seguito di regolare convocazione presso la sede dell'Interporto Sud Europa S.p.a., si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata per l'affidamento dei lavori di cui in oggetto al fine di esaminare l'Offerta Tecnica contenuta in ogni busta "B" prodotta dai concorrenti ammessi. La seduta è stata aggiornata successivamente al giorno 8 settembre 2017 alle ore 10,00 ed il 18 settembre 2017 ore 10,00, sempre in questo luogo. In queste sedute la Commissione ha proceduto ad estrarre da ciascun plico, secondo l'ordine numerico attribuito a ciascun plico nella prima seduta e, quindi, dal n. 1 al n.9, la rispettiva busta contrassegnata con la lettera "B" - Offerta Tecnica, il cui contenuto è stato verificato già nella seduta del 7 agosto 2017 per ciascun concorrente e successivamente richiusa con nastro adesivo sui lembi e firmata sugli stessi dai componenti la Commissione.



Preliminarmente all'esame delle Offerte Tecniche, la Commissione giudicatrice, avuto riguardo ai Criteri di valutazione cui attenersi nell'esame delle varie proposte migliorative del progetto posto a base di gara, ha ritenuto nella prima seduta riservata di definire concordemente un parametro valutativo cui attenersi per ciascun criterio per meglio esplicitare quanto in esso indicato, al fine di pervenire ad un giudizio equitativo da parte dei membri della Commissione.

Pertanto in ordine al criterio:

A.1.1.1 – ha ritenuto di dover prendere in considerazione, ai fini del punteggiaggio, la sola superficie pavimentata (compresa viabilità interna ed armamento) esclusa la superficie della viabilità di accesso;

A.1.1.2 – ha ritenuto di adottare il criterio basato sulla verifica in ordine alla proposizione ed introduzione, da parte del concorrente, di soluzioni tecniche per la sistemazione a piazzale dell'area già individuata, in coerenza con il punto precedente;

A.1.1.3 – ha ritenuto di privilegiare la chiarezza e in termini di proposizione grafica e profili di funzionalità;

A.1.2 – ha ritenuto di adottare il criterio della prevalenza del numero di telecamere proposte;

A.1.3 – ha ritenuto, in materia, di privilegiare il diverso trattamento del materiale di risulta, rispetto alla movimentazione ed allocazione che ne fa il progetto esecutivo nei punti già individuati;

B.1.1 – ha ritenuto che l'esame dovesse prendere in considerazione ed estendersi al numero, alla qualità ed alla natura delle migliorie apportate;

B.1.2 – ha ritenuto di privilegiare la prevalenza del numero di anni di manutenzione assicurati;

B.1.3 – ha ritenuto di privilegiare la prevalenza del soggetto che ha formulato rispo-

sta più confacente al tema esposto a questo punto.

La Commissione giudicatrice, al fine dell'attribuzione del punteggio a ciascuna proposta migliorativa, secondo graduazione prevista nella Lettera d'invito ai vari punti o sub-criteri esposti in essa, per quanto concerne l'Offerta Tecnica ha ritenuto di avvalersi di una tavola sinottica, predisposta con i nominativi dei concorrenti posti in alto in sequenza nell'ordine assegnato, mentre sul lato sinistro era riportata la colonna con l'ordine dei sub-criteri stabiliti.

Le prime due sedute riservate sono state dedicate all'esame delle proposte, senza procedere a singole valutazioni.

Nell'ultima seduta riservata, ciascun componente della Commissione giudicatrice, in possesso della propria tavola sinottica dove trascrivere il punteggio che riteneva di attribuire alle varie proposte che ogni singolo concorrente aveva prodotto, ha espresso la propria valutazione; la tavola sinottica così redatta da ciascuno dei membri della Commissione giudicatrice, data e firmata dal commissario che l'aveva redatta, il quadro riepilogativo contenente la media dei punteggi attribuiti dai singoli membri della Commissione giudicatrice alle varie Offerte Tecniche e la relativa graduatoria, documenti entrambi datati e firmati da tutti i membri della Commissione, sono stati inseriti in un'unica busta bianca, che è stata sigillata dalla Commissione giudicatrice con nastro adesivo trasparente ed ogni commissario ha apposto la sua firma sui bordi di chiusura del plico; il plico così chiuso e siglato sarebbe stato riaperto dalla Commissione giudicatrice in sede di verbalizzazione della graduatoria delle offerte tecniche, la cui seduta è stata convocata per questo giorno, ora e luogo, ed il plico riposto in armadio blindato.

A questo punto si procede, tagliandone il bordo, all'apertura della busta sopra menzionata, che contiene:



- la tavola sinottica redatta dal dott. Sebastiano CARADONNA, che, in copia debitamente sottoscritta dagli intervenuti e da me notaio, si allega a questo verbale sotto la lettera "A";

- la tavola sinottica redatta dall'Ing. Maurizio BASILE, che, in copia debitamente sottoscritta dagli intervenuti e da me notaio, si allega a questo verbale sotto la lettera "B";

- la tavola sinottica redatta dall'Ing. Antonio CIOFFI, che, in copia debitamente sottoscritta dagli intervenuti e da me notaio, si allega a questo verbale sotto la lettera "C";

- il quadro riepilogativo con i vari punteggi ottenuti dalle singole "Offerte Tecniche", che, in copia debitamente sottoscritta dagli intervenuti e da me notaio, si allega a questo verbale sotto la lettera "D";

- la graduatoria delle "Offerte Tecniche" conseguente ai punteggi singolarmente ottenuti, che, in copia debitamente sottoscritta dagli intervenuti e da me notaio, si allega a questo verbale sotto la lettera "E".

Gli originali delle tre Tavole sinottiche, del quadro riepilogativo e della graduatoria delle Offerte Tecniche vengono riposti nella busta e conservati nella documentazione della Commissione giudicatrice, che dà mandato al Presidente di provvedere alla pubblicazione del presente verbale sul sito istituzionale e di convocare la prossima seduta pubblica per procedere all'apertura delle "Buste C" e "Buste D" per il giorno 5 ottobre 2017 alle ore dieci (10.00) sempre a Maddaloni, presso l'Interporto Marcianise Maddaloni, edificio lotto 1 C, presso la sede della "INTERPORTO SUD EUROPA S.p.A."

Le spese del presente verbale e conseguenti sono a carico della "INTERPORTO SUD EUROPA S.p.A."

Gli intervenuti mi richiedono di procedere all'immediata registrazione del presente

att
cit
La
E
el
ci
da
m
F

atto ed alla sua conservazione nella mia Raccolta, al fine di darne immediata pubblicità.

La seduta ed il presente verbale vengono, quindi, chiusi alle ore dodici (12.00).

E richiesto io notaio ho redatto questo verbale, da me scritto in gran parte con mezzi elettronici ed in piccola parte a mano su tre fogli, dei quali si sono occupate dieci facciate intere ed undici righe della undicesima, e di esso, unitamente agli allegati, ho dato lettura ai costituiti che, a mia domanda, lo dichiarano conforme alla verità e con me lo sottoscrivono qui in fine ad a margine degli altri fogli alle ore dodici (12.00).

Firmato Antonio Campolattano

- " Maurizio Basile
- " Antonio Cioffi
- " Maurizio Savio - Segue Sigillo -



clade. Substrato Conadame

ALE.GATO VALUTATO V.H.18H DI BACCIA

Smex 70500

9.007

10.500

20.450

26.591

8.740

20.000

12.788

33.000

53.700

11.43

1.02

2.72

4.26

1.74

5,66

4,35

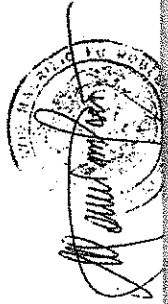
15,00

1,92

	Manutenzione (ANNI) 3	33.000 Eurostrade	12.788 Passarelli	20.000 Menotti	8.740 De Luca	26.591 Murr	20.450 Europa 92	10.500 Centro Meridionale	9.007 Verizzo
A.1.1.1	15	11,43	2,72	4,26	1,74	5,66	4,35	15,00	1,92
A.1.1.2	10	0,85	0,7	0,6	0,6	0,3	0,5	0,6	0,5
A.1.1.3	15	0,99	0,5	0,3	0,4	0,6	0,1	0,8	0,3
A.1.2	5	1	0,0	0,4	0,5	0,2	0,5	0,0	0,5
A.1.3	10	0,5	0,6	0,4	0,6	0,5	0,1	0,1	0,1
B.1.1	10	0,8	1	0,8	0,9	0,6	0,1	0,6	0,7
B.1.2	5	0,6	0,6	1	1	0,6	1	0,4	0,20
B.1.3	5	0,9	0,5	0,6	0,7	0,65	0,6	0,6	0,6

18/9/2014

Conadame
Antonio Conadame



Conadame Bank
Nicolaio

	Manutenzione (ANNI) 3	33.000 Eurostrade	12.788 Passarelli	20.000 Menotti	8.740 De Luca	26.591 Murr	20.450 Europa 92	10.500 Centro Meridionale	9.007 Verizzo
A.1.1.1	15	11,43	2,72	4,26	1,74	5,66	4,35	15,00	1,92
A.1.1.2	10	0,85	0,7	0,6	0,6	0,3	0,5	0,6	0,5
A.1.1.3	15	0,99	0,5	0,3	0,4	0,6	0,1	0,8	0,3
A.1.2	5	1	0,0	0,4	0,5	0,2	0,5	0,0	0,5
A.1.3	10	0,5	0,6	0,4	0,6	0,5	0,1	0,1	0,1
B.1.1	10	0,8	1	0,8	0,9	0,6	0,1	0,6	0,7
B.1.2	5	0,6	0,6	1	1	0,6	1	0,4	0,20
B.1.3	5	0,9	0,5	0,6	0,7	0,65	0,6	0,6	0,6

Smex 70500

Smr 20520

Manutenzione Sp

530,00

3

330,000

3

427,88

5

8340

5

20200

3

26,554

3

25452

2

7050

2

7050

2

7050

2

7050

2

	Manutenzione Sp	Valori	3	330,000	3	427,88	5	8340	5	20200	3	26,554	3	25452	2	7050	2	7050	2	7050
		Udori	Passarelli	Menotti	De Luca	Mari	Esposito PZ	Centro Meridionale	Vivasso											
A.1.1.1	15	44,43	7,02	2,72	4,26	1,77	5,66	4,35	15,00	1,82										
A.1.1.2	10	0,75	1,0	0,84	0,4	0,5	0,6	0,5	0,5	0,45										
A.1.1.3	15	1,0	0,8	0,6	0,2	0,4	0,6	0,4	0,8	0,3										
A.1.2	5	1,0	0,5	0,00	0,5	0,5	0,2	0,5	0,00	0,5										
A.1.3	10	0,7	0,8	0,4	0,5	0,4	0,4	0,4	0,14	0,1										
B.1.1	10	0,7	0,5	0,84	0,8	0,8	0,5	0,4	0,7	0,8										
B.1.2	5	0,6	0,6	0,6	1,0	1,0	0,6	1,1	0,3	0,2										
B.1.3	5	0,9	0,6	0,84	0,7	0,75	0,8	0,6	0,6	0,7										

Date 18/03/2017

Autore Certificato

Maurizio Maurizi
 Maurizio Maurizi
 Maurizio Maurizi

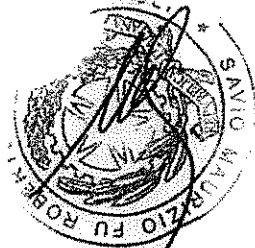


	15	11,43	7,03	2,72	4,26	1,77	5,86	4,35	15,00	1,92
A.1.1.1	Sulla superficie di piazzale intermediale proposto, piazzale interportuale.									
A.1.1.2	Sulla componente tecnologica, della soluzione tecnica proposta, sulla qualità dei materiali, in coerenza al sub criterio A.1.1.1	0,40	0,90	0,70	0,50	0,60	0,40	0,50	0,50	0,50
A.1.1.3	Sul disegno e la funzionalità del piazzale intermediale applicativo, in termini di movimentazione e stoccaggio container, nonché suo legame funzionale con l'attuale piazzale intermediale dell'interporto.	0,90	13,50	0,50	0,30	0,40	0,60	0,10	0,80	0,30
A.1.2	Completamento del sistema di Videosorveglianza previsto in progetto.	1,00	5,00	0,90	0,50	0,50	0,20	0,50	0,00	0,50
A.1.3	Trattamento del materiale di risulta, individuazione delle soluzioni migliorative, rispetto ai movimenti di terra ed alla loro allocazione nei punti già individuati nel progetto tecnico a base di gara.	0,50	5,00	0,30	0,50	0,50	0,50	0,10	1,00	0,10
B.1.1	Migliorare la qualità dei prodotti e delle componenti utilizzate, oltre che agli elementi che contribuiscono al miglioramento delle performance ambientali (CAM) con particolare riferimento alla sovrastruttura ferroviaria e stradale al sistema di illuminazione, nonché alla opera d'arte.	0,20	7,00	0,90	0,80	0,80	0,30	0,10	0,60	0,70
B.1.2	Periodo di manutenzione ordinaria e straordinaria delle opere comprensive di riparazione e sostituzione di qualunque componente che si rendesse necessaria a partire dall'emissione del certificato di collaudo provvisorio.	0,60	3,00	0,60	1,00	1,00	0,60	1,00	0,40	0,20
B.1.3	Organizzazione a gestione del cantiere, mediante proposte di ottimizzazione e gestione, con particolare riferimento alle interferenze con le attività normalmente presenti nell'interporto Sud Europa.	0,90	4,50	0,80	0,60	0,70	0,70	0,60	0,60	0,80
		57,43	51,77	38,22	37,26	37,77	36,16	23,35	44,00	25,92

18/19/2017
 ING. ANGELO CIOFFI
 ING. MAURIZIO BASILE
 DOTT. SEBASTIANO CARABONNA

Antonio Carabonna

Maurizio Basile
 Sebastiano Carabonna



Posizione	Concorrente	Graduatoria (Busta B)
1	Valori	57,43
2	Eurostrade	51,77
3	Centro Meridionale	44,00
4	Passarelli	38,22
5	De Luca	37,77
6	Menotti	37,26
7	Marr	36,16
8	Verazzo	25,92
9	Europea 92	23,35

ALLEGATO "E" ALL' ATTO
N° 4184 DI RACCOMANDA

18/9/2014

Sanabonne

[Signature]

Stefano

Antonio Coriofolter

Sanabonne

Maurizio Botic

Stefano C. P.

[Signature]

Certifi

fogli s

Si rilas

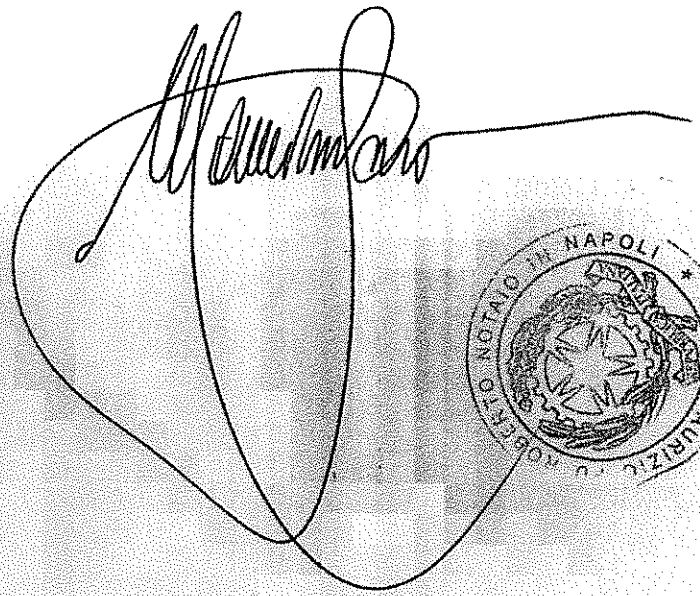
Napoli

0000000

Certifico io dott. Maurizio Savio, notaio in Napoli, che la presente copia fotostatica, composta da nov (9) fogli scritti su sedici (16) facciate, è conforme all'originale nei miei atti.

Si rilascia in carta Allegato per un decreto

Napoli, 3 OTTOBRE 2017

A large, stylized handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maurizio Savio', is written over a circular notary seal.